

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: HSBC Global Funds ICAV – Global Sustainable Government Bond UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code): 213800VD7NNXQHMT9M96

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja Nein

| | |
|--|--|
| <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: _ %</p> <p><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: _ %</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 3,54 % an nachhaltigen Investitionen</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.</p> |
|--|--|



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Durch die Nachbildung der Wertentwicklung des Bloomberg MSCI Global Treasury ESG Weighted Bond Index (Total Return hedged to USD) (der „Index“) bewirbt der Teilfonds ökologische und/oder soziale Merkmale:

Eine Verbesserung des MSCI ESG-Ratings im Vergleich zum Bloomberg Global Aggregate Treasuries Index (der „Hauptindex“).

Der Teilfonds war bestrebt, die Bewerbung dieser Merkmale zu erreichen, indem er die Wertentwicklung des Index nachbildete, der MSCI ESG Sovereign Scores nutzte, um die Länderallokationen im Vergleich zu ihrer Marktwertgewichtung im Hauptindex stärker oder weniger stark zu gewichten, um das Engagement in Ländern mit hoher Exposition

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

gegenüber und/oder geringem Management von ESG-Risiken zu verringern und das Engagement in Ländern mit günstigen ESG-Ratings zu erhöhen.

Der Teilfonds verwendete keine Derivate, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale des Teilfonds zu erreichen.

Das Abschneiden der Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung der vom Teilfonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale verwendet wurden, ist in der folgenden Tabelle dargestellt. Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden vom Anlageverwalter unter Verwendung von Daten von Drittanbietern berechnet.

Die Daten können auf Unternehmens-/Emittentenangaben basieren oder von den Datenanbietern geschätzt werden, wenn keine solchen Angaben vorliegen. Bitte beachten Sie, dass es nicht immer möglich war, die Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der von Drittanbietern bereitgestellten Daten zu garantieren.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

| Indikator | Teilfonds | Broad Market Index |
|------------------|------------------|---------------------------|
| ESG-Score | 6,65 | 5,83 |

Die Daten basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2024 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex – Bloomberg Global Aggregate Treasuries Index

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

| Indikator | Zeitraum zum | Teilfonds | Broad Market Index |
|------------------|---------------------|------------------|---------------------------|
| ESG-Score | 31. Dezember 2024 | 6,65 | 5,83 |
| | 31. Dezember 2023 | 6,64 | 5,74 |
| | 31. Dezember 2022 | 6,57 | 5,82 |

Breiter Marktindex – Bloomberg Global Aggregate Treasuries Index. Der Teilfonds hat die Zahlen für das Berichtsjahr 2022 mit Zahlen für den ESG-Score neu berechnet: 6,57.

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Die Ziele der nachhaltigen Investitionen im Teilfonds waren unter anderem:

1. Unternehmen mit nachhaltigen Produkten und/oder Dienstleistungen oder quantifizierbaren Projekten (z. B. durch CAPEX, OPEX und Umsatzerlöse identifiziert), die mit nachhaltigen Zielen oder Ergebnissen verknüpft sind;
2. Unternehmen, die eine qualitative Übereinstimmung und/oder Konvergenz mit den Zielen für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen (UN SDGs) oder nachhaltigen Themen (z. B. Kreislaufwirtschaft) vorweisen konnten; und
3. Unternehmen, die glaubwürdige Fortschritte beim Übergang verzeichnen konnten. (z. B. Übergang zu erneuerbaren Energien oder Nutzung erneuerbarer Energien oder anderer kohlenstoffarmer Alternativen).
4. Nachhaltige Anleihen im Sinne von Anleihen mit spezifischer Verwendung der Erlöse, die auf die Unterstützung von Nachhaltigkeitszielen ausgerichtet sind (z. B. Green Bonds, Social Bonds).

Durch die Nachbildung der Performance des Index investierte der Teilfonds in nachhaltige Investitionen, die zu den oben genannten nachhaltigen Zielen beitragen.

Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?

Der Grundsatz der „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ galt nur für die zugrunde liegenden nachhaltigen Anlagen des Teilfonds. Die Bewertung anhand der nachstehenden Kriterien ergab, dass die nachhaltigen Investitionen keinen erheblichen Schaden hinsichtlich eines ökologisch oder sozial nachhaltigen Investitionsziels verursacht haben:

- Kennzeichnung wegen sozialer Verstöße; und
- Länder auf der Sanktionsliste von HSBC.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren wurden durch die Bewertung der Unternehmen anhand der vorstehend genannten Überlegungen zur Beteiligung berücksichtigt.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?

Nähere Angaben:

Nachhaltige Investitionen wurden auf ihre Übereinstimmung mit den UNGC-Grundsätzen und den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen geprüft.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen. Hierbei gelten spezifische von der Union definierte Kriterien.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Bloomberg (BBG)-Index wurde anhand einer Kombination aus BBG- und MSCI-Daten zusammengestellt. Die MSCI-eigenen Daten zu jedem Land lieferten MSCI ESG Government Rating Scores und bewerteten die Länder auf einer 7-Punkte-Skala von „AAA“ (am besten) bis „CCC“ (am schlechtesten). Die Ratings wurden aus Scores von 0 bis 10 für die zugrunde liegenden Faktoren in drei Säulen abgeleitet: Umwelt, Soziales und

Unternehmensführung. Das Modell enthielt Scores für all diese Unterfaktoren, um einen detaillierten Einblick in die Performance eines Landes in diesen Bereichen zu geben.

Folgende Risikofaktoren fließen in den MSCI ESG Government Rating Score ein:

1) Umweltrisiken; natürliche Ressourcen und externe Umweltauswirkungen sowie Anfälligkeit. Diese Risikofaktoren beziehen sich auf die Frage, wie Länder die Nutzung von Wasser, Land und Bodenschätzen (PAI 5) und die Auswirkungen auf externe Umwelteffekte (PAI 7, 8) effektiv handhaben, sowie auf das Management und die Erhaltung von Energieressourcen (PAI 1, 2).

2) Soziales Risiko; Humankapital und wirtschaftliches Umfeld.

3) Governance-Risiko; finanzielle Governance und politische Governance. Zu den Risikofaktoren zählten politische Rechte und bürgerliche Freiheiten, Korruptionsbekämpfung sowie Stabilität und Frieden (PAI 10). Zu jedem Land gibt es eine Reihe von Screening-Faktoren, die das Profil eines Landes in Bezug auf verschiedene werte- und leitbildbezogene Themen und Kontroversen aufzeigen, wie z. B. Kinder- oder Zwangsarbeit und bewaffnete Konflikte sowie die Frage, ob das Land internationalen Konventionen in Bezug auf gefährdete Arten, biologische Vielfalt oder chemische und biologische Waffen beigetreten ist (PAI 7, 14). Bei der Methodik wurde der (von MSCI berechnete) ESG Governance Rating Score für die Anwendung von Tilt-Faktoren verwendet, um die Gewichtung von Ländern mit robusteren ESG-Merkmalen zu erhöhen.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des Bezugszeitraums zum 31.12.2024

| Größte Investitionen | Sektor | % der Vermögen | Land |
|--|----------------|----------------|---|
| Government Of United Kingdom 0,375 % 22.10.2026 | Staatsanleihen | 0,88 % | Vereinigtes Königreich von Großbritannien und Nordirland. |
| Government Of United Kingdom 4,625 % 31.01.2034 | Staatsanleihen | 0,68 % | Vereinigtes Königreich von Großbritannien und Nordirland. |
| Government Of United Kingdom 0,875 % 22.10.2029 | Staatsanleihen | 0,61 % | Vereinigtes Königreich von Großbritannien und Nordirland. |
| Government Of Germany 0,25 % 15.02.2027 | Staatsanleihen | 0,60 % | Deutschland |
| Government Of Germany 2,6 % 15.08.2033 | Staatsanleihen | 0,55 % | Deutschland |
| Government Of France 3,5 % 25.04.2026 | Staatsanleihen | 0,54 % | Frankreich |
| Government Of Germany 0,0 % 09.10.2026 | Staatsanleihen | 0,54 % | Deutschland |
| Government Of The United States Of America 1,5 % 15.08.2026 | Staatsanleihen | 0,53 % | Vereinigte Staaten von Amerika |
| Government Of United Kingdom 3,75 % 22.10.2053 | Staatsanleihen | 0,53 % | Vereinigtes Königreich von Großbritannien und Nordirland. |
| Government Of Germany 2,5 % 15.08.2046 | Staatsanleihen | 0,52 % | Deutschland |
| Government Of South Korea 1,875 % 10.03.2051 | Staatsanleihen | 0,50 % | Korea |
| Government Of Germany 0,0 % 15.08.2026 | Staatsanleihen | 0,48 % | Deutschland |
| Government Of Germany 1,7 % 15.08.2032 | Staatsanleihen | 0,48 % | Deutschland |

| | | | |
|--|----------------|--------|-----------------------------------|
| Government Of Germany 2,4 % 19.10.2028 | Staatsanleihen | 0,48 % | Deutschland |
| Government Of The United States Of America 4,625 % 30.09.2028 | Staatsanleihen | 0,48 % | Vereinigte Staaten von Amerika |



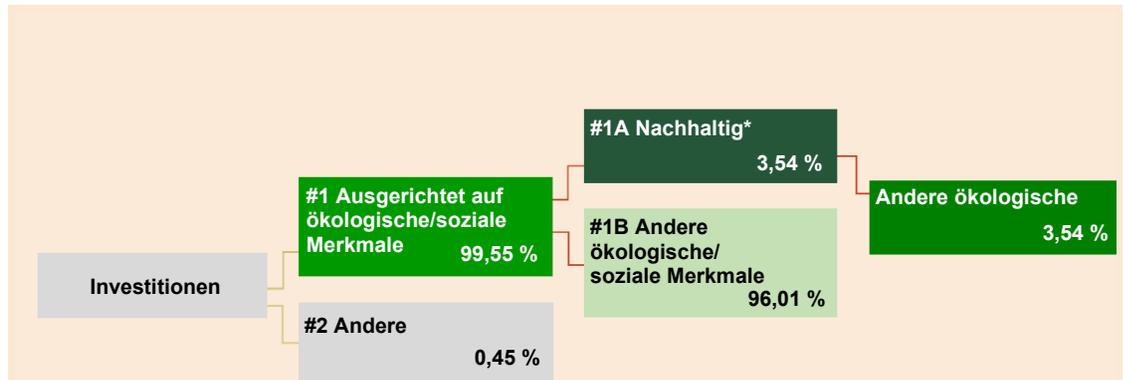
Zahlungsmittel und Derivate wurden nicht berücksichtigt

Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

3,54 % des Portfolios waren in nachhaltige Investitionen investiert.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

* Ein Unternehmen oder Emittent, das bzw. der als nachhaltige Investition angesehen wird, kann sowohl zu einem sozialen als auch zu einem ökologischen Ziel beitragen, das an der EU-Taxonomie ausgerichtet sein kann oder nicht. Die Zahlen in der obigen Grafik berücksichtigen dies. Jedoch darf ein Unternehmen oder Emittent unter dem Punkt der nachhaltigen Investitionen (#1A Nachhaltige Investitionen) nur einmal erfasst werden.

Die Prozentzahlen von taxonomiekonformen Investitionen und Andere ökologische Merkmale stimmen aufgrund der unterschiedlichen Berechnungsmethoden für nachhaltige Investitionen und taxonomiekonforme Investitionen nicht mit #1A Nachhaltige Investitionen überein.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

| Sektor/ Teilsektor | % der Vermögenswerte |
|-----------------------------|----------------------|
| Staatsanleihen | 99,69 % |
| Zahlungsmittel und Derivate | 0,31 % |
| Summe | 100,00 % |

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Der Teilfonds hat keine nachhaltigen Investitionen getätigt, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?

Ja:
 In fossiles Gas
 In Kernenergie

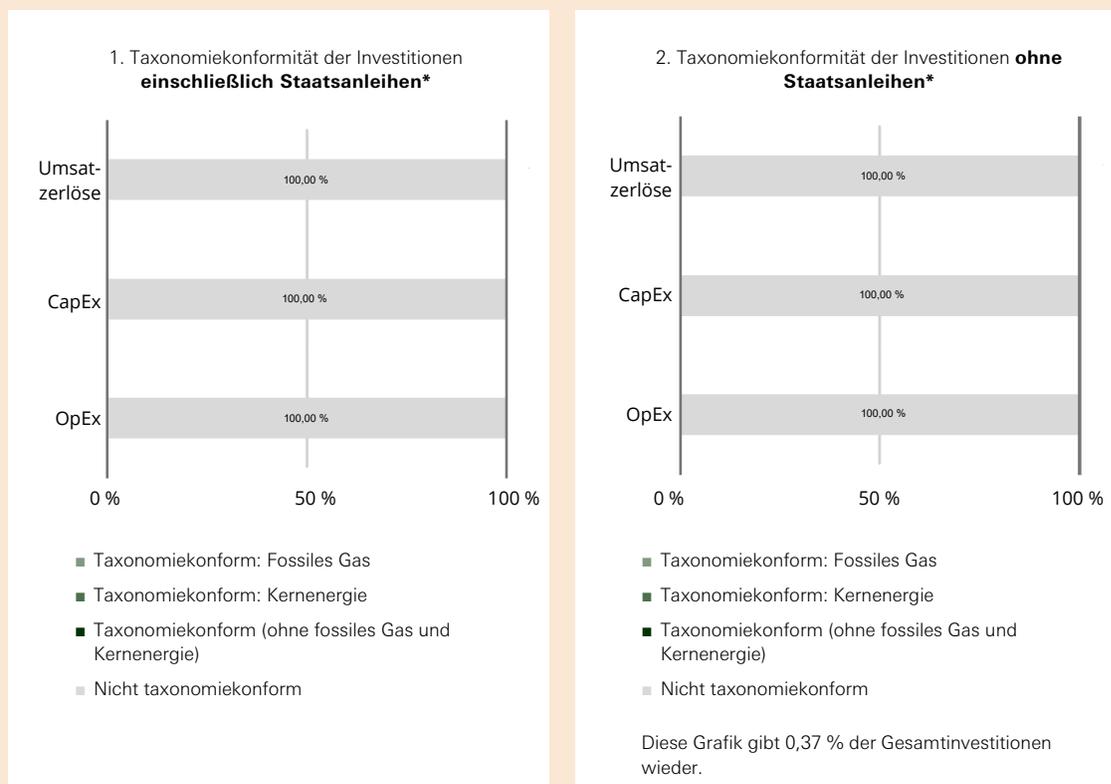
Nein

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Im Referenzzeitraum betrug der Anteil der Investitionen des Teilfonds, die in Übergangstätigkeiten geflossen sind, 0,00 % und der Anteil der Investitionen, die in ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind, 0,00 %.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

| Indikator | 2023-24 | 2022-23 | 2021-22 |
|---|----------|----------|----------|
| Umsatz – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Umsatz – Taxonomiekonform: Kernenergie | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Umsatz – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Umsatz – Nicht taxonomiekonform | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| CAPEX – Nicht taxonomiekonform | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| OPEX – Nicht taxonomiekonform | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % |

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel war 3,54 %. Aufgrund der mangelnden Abdeckung und der fehlenden Daten hat sich der Teilfonds nicht verpflichtet, mit der EU-Taxonomie konforme Investitionen zu tätigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Teilfonds investierte nicht in sozial nachhaltige Investitionen.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und andere Instrumente wie zulässige Organismen für gemeinsame Anlagen und/oder Finanzderivate wie Devisentermingeschäfte wurden möglicherweise zu Zwecken der Absicherung und eines effizienten Portfoliomanagements eingesetzt, und für diese war kein ökologischer und/oder sozialer Mindestschutz vorgesehen.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Der Teilfonds wurde passiv verwaltet und war bestrebt, die Wertentwicklung des Index nachzubilden und dabei den Tracking Error zwischen der Wertentwicklung des Teilfonds und jener des Index so weit wie möglich zu minimieren und ESG-Merkmale im Sinne von Artikel 8 der Offenlegungsverordnung zu bewerben. Der Teilfonds wendete Optimierungstechniken an, die den Tracking Error und die Handelskosten beim Aufbau eines Portfolios berücksichtigen. Der Index misst die Wertentwicklung von festverzinslichen, steuerpflichtigen Wertpapieren mit Investment-Grade-Rating, die von staatlichen und staatsnahen Emittenten begeben werden. Dabei werden ESG Sovereign Scores verwendet, um die Länderallokationen im Vergleich zu ihrer Marktwertgewichtung

im Bloomberg Global Aggregate Treasury Index stärker oder weniger stark zu gewichten. Der Index erreichte dies auf folgende Weise: Der Index verwendete auf monatlicher Basis feste Multiplikatoren, um die Gewichtung jedes in Frage kommenden Wertpapiers im Index gegenüber ihrer Marktwertgewichtung im Hauptindex nach oben oder unten anzupassen. Die Gewichtung der Wertpapiere wurde dann anhand dieser angepassten Marktwerte normalisiert.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Im Folgenden finden Sie Einzelheiten zur Wertentwicklung des Teilfonds im Vergleich zum Referenzwert.

● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der Index maß die Wertentwicklung von festverzinslichen, steuerpflichtigen Wertpapieren mit Investment-Grade-Rating, die von staatlichen und staatsnahen Emittenten begeben wurden. Dabei wurden MSCI Government ESG-Scores verwendet, um die Länderallokationen im Vergleich zu ihrer Marktwertgewichtung im Bloomberg Global Aggregate Treasury Index stärker oder weniger stark zu gewichten. Der Index verwendete auf monatlicher Basis feste Multiplikatoren, um die Gewichtung jedes in Frage kommenden Wertpapiers im Index gegenüber ihrer Marktwertgewichtung im Hauptindex nach oben oder unten anzupassen. Die Gewichtung der Wertpapiere wurde dann anhand dieser angepassten Marktwerte normalisiert.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

Um seine Anlageziele zu erreichen, investiert der Teilfonds in die Bestandteile des Index, was in der Regel den Verhältnissen entspricht, in denen sie im Index enthalten sind.

Dabei ähnelte die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Teilfonds der Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Index, wie nachfolgend dargestellt.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?**

| Indikator | Teilfonds | Referenzwert |
|-----------|-----------|--------------|
| ESG-Score | 6,65 | 6,81 |

Die Daten basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2024 endenden Geschäftsjahres.

Referenzwert – Bloomberg MSCI Global Treasury ESG Weighted Bond Index

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

| Indikator | Teilfonds | Broad Market Index |
|-----------|-----------|--------------------|
| ESG-Score | 6,65 | 5,83 |

Die Daten basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2024 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex – Bloomberg Global Aggregate Treasuries Index

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.