

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 9 Absätze 1 bis 4 a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 5 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: HSBC Global Funds ICAV – Sustainable Development Bank Bonds UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code): 2138000AAQYHCRHQY3Y87

Nachhaltiges Investitionsziel

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?



Ja



Nein



Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: _ %



in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind



in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind



Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: **99,79 %**



Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 99,79 % an nachhaltigen Investitionen



mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind



mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind



mit einem sozialen Ziel



Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das Anlageziel des Fonds bestand darin, regelmäßige Erträge und Kapitalwachstum zu erzielen. Hierzu investiert er in Anleihen von ausgewählten multilateralen Entwicklungsbanken, deren Erlöse die nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern unterstützen.

Der Fonds strebte sein nachhaltiges Anlageziel an, indem er den FTSE World Broad Investment-Grade USD Multilateral Development Bank Bond Capped Index (den „Index“) nachbildete. Der Index misst die Wertentwicklung von auf US-Dollar lautenden Schuldtiteln, die von ausgewählten multilateralen Entwicklungsbanken begeben werden. Bei diesen Banken handelt es sich um supranationale Institutionen, deren Leitbild die Förderung nachhaltiger wirtschaftlicher Entwicklung in Entwicklungsländern vorsieht. Die Förderung wird umgesetzt durch:

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

finanzielle Unterstützung der Ziele für nachhaltige Entwicklung der betreffenden Länder oder außerfinanzielle Unterstützung bei der Infrastrukturentwicklung, z. B. durch politische Beratung oder technische Unterstützung.

Der Index wendete auf die Emittenten Ausschlüsse aufgrund kontroverser Geschäftsaktivitäten an, die sich auf den Globalen Pakt der Vereinten Nationen (UNGC) stützten. Darüber hinaus müssen alle im Index enthaltenen Emittenten öffentlich darlegen, dass bei ihnen Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung gelten, die sich aus den von ihnen finanzierten Projekten ergeben. Emittenten, die gegen den UNGC verstoßen oder keine derartigen Richtlinien implementieren, werden jeweils bei der nächsten monatlichen Neugewichtung aus dem Index entfernt.

Der Index wurde als Referenzwert für die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels herangezogen.

Der Teilfonds hat keine Derivate eingesetzt, um das nachhaltige Investitionsziel zu erreichen.

Das Abschneiden der Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels des Fonds verwendet wurden, ist in der folgenden Tabelle dargestellt. Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden vom Anlageverwalter unter Verwendung von Daten von Drittanbietern berechnet.

Die Daten können auf Unternehmens-/Emittentenangaben basieren oder von den Datenanbietern geschätzt werden, wenn keine solchen Angaben vorliegen. Bitte beachten Sie, dass es nicht immer möglich war, die Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der von Drittanbietern bereitgestellten Daten zu garantieren.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Indikator	Teilfonds	Referenzwert
Das Engagement des Fonds in Höhe von voraussichtlich mindestens 90 % in Anleihen, die von multilateralen Entwicklungsbanken begeben werden, deren Auftrag es ist, die nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern zu fördern, indem sie deren Ziele für eine nachhaltige Entwicklung finanziell unterstützen oder nicht-finanzielle Unterstützung für die Infrastrukturentwicklung bereitstellen, wie zum Beispiel politische Beratung oder technische Unterstützung, wie vom Indexanbieter festgelegt	99,79 %	100 %
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	0,00 %	0,00 %
Das Engagement des Fonds in Höhe von voraussichtlich 90 % in Emittenten, die ihre Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung öffentlich bekannt geben, wie vom Indexanbieter festgelegt	99,79 %	100 %

Die Daten basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2024 endenden Geschäftsjahres.

Referenzwert – FTSE Fixed Income FTSE World Broad Investment-Grade USD Multilateral Development Bank Bond Capped Index

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

Dieser Teilfonds wurde im Bezugszeitraum aufgelegt. Daher gibt es keine vorherigen Zeiträume, die zum Vergleich herangezogen werden können.

Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

Der Index wendete auf die multilateralen Entwicklungsbanken Ausschlüsse aufgrund kontroverser Geschäftsaktivitäten an, die sich auf den UNGC stützten. Darüber hinaus mussten alle multilateralen Entwicklungsbanken darlegen, dass bei ihnen Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung 2

gelten, die sich aus den von ihnen finanzierten Projekten ergeben. Die entsprechenden Angaben auf den öffentlich zugänglichen Internetseiten der Emittenten werden jährlich im Juli überprüft. Multilaterale Entwicklungsbanken, die keine derartigen Richtlinien implementieren, werden jeweils bei der nächsten monatlichen Neugewichtung aus dem Index entfernt.

Darüber hinaus war der Anlageverwalter der Ansicht, dass die nachhaltigen Investitionen nach einer Beurteilung unter Berücksichtigung der nachstehenden Erwägungen keinen erheblichen Schaden an umweltbezogenen oder sozial nachhaltigen Investitionszielen verursacht haben:

- Beteiligung an verbotenen und umstrittenen Waffen;
- Umsatz aus der Tabakproduktion über 0 %;
- Umsatz aus thermischer Kohleförderung über 10 %;
- Umsatz aus der Verstromung von Kraftwerkskohle über 10 %;
- Einhaltung der Grundsätze des Globalen Pakts der Vereinten Nationen; und
- Beteiligung an Kontroversen der höchsten Ebenen.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei der Indexkonstruktion wurden die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen berücksichtigt, konkret PAI 16 (Unternehmen, die gegen soziale Bestimmungen verstoßen). Alle Emittenten mussten belegen, dass bei ihnen Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung gelten, die sich aus den von ihnen finanzierten Projekten ergeben. Die entsprechenden Angaben auf den öffentlich zugänglichen Internetseiten der Emittenten wurden jährlich im Juli überprüft und bei jeder Neugewichtung berücksichtigt.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Der Index schloss Emittenten aus, die gegen die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen verstießen.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei der Indexkonstruktion wurde PAI 16 (Unternehmen, die gegen soziale Bestimmungen verstoßen) berücksichtigt. Alle Emittenten müssen demnach belegen, dass bei ihnen Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung gelten, die sich aus den von ihnen finanzierten Projekten ergeben.

Die entsprechenden Angaben auf den öffentlich zugänglichen Internetseiten der Emittenten wurden jährlich im Juli überprüft und bei jeder Neugewichtung berücksichtigt. Darüber hinaus durfte der Index nur multilaterale Entwicklungsbanken umfassen, bei denen es sich um supranationale Institutionen handelte und die laut ihrem Leitbild nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern förderten, indem sie deren nachhaltige Entwicklungsziele finanziell oder im außerfinanziellen Bereich unterstützten, beispielsweise durch politische Beratung oder technische Unterstützung.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des Bezugszeitraums zum 31.12.2024

Größte Investitionen	Sektor	% der Vermögenswerte	Land
Inter-american Development Bank 4,5 % 15.05.2026	Staatsanleihen	3,50 %	SUPRANATIONAL
Inter-american Development Bank 4,125 % 15.02.2029	Staatsanleihen	2,98 %	SUPRANATIONAL
International Bank For Reconstruction & Development 3,125 % 15.06.2027	Staatsanleihen	2,61 %	SUPRANATIONAL
Inter-american Development Bank (brazil) 4,375 % 01.02.2027	Staatsanleihen	2,40 %	SUPRANATIONAL
International Bank For Reconstruction & Development 4,0 % 10.01.2031	Staatsanleihen	2,40 %	SUPRANATIONAL
International Bank For Reconstruction & Development 4,625 % 01.08.2028	Staatsanleihen	2,21 %	SUPRANATIONAL
Asian Development Bank 4,875 % 21.05.2026	Staatsanleihen	2,20 %	SUPRANATIONAL
Asian Development Bank 4,375 % 06.03.2029	Staatsanleihen	2,09 %	SUPRANATIONAL
International Bank For Reconstruction & Development 4,75 % 10.04.2026	Staatsanleihen	2,04 %	SUPRANATIONAL
International Development Association 4,375 % 11.06.2029	Staatsanleihen	2,02 %	SUPRANATIONAL
Asian Development Bank 1,5 % 20.01.2027	Staatsanleihen	1,91 %	SUPRANATIONAL
Inter-american Development Bank 1,125 % 13.01.2031	Staatsanleihen	1,91 %	SUPRANATIONAL
Inter-american Development Bank 3,5 % 14.09.2029	Staatsanleihen	1,85 %	SUPRANATIONAL
Asian Development Bank 4,125 % 12.01.2027	Staatsanleihen	1,83 %	SUPRANATIONAL
International Bank For Reconstruction & Development 3,875 % 14.02.2030	Staatsanleihen	1,78 %	SUPRANATIONAL

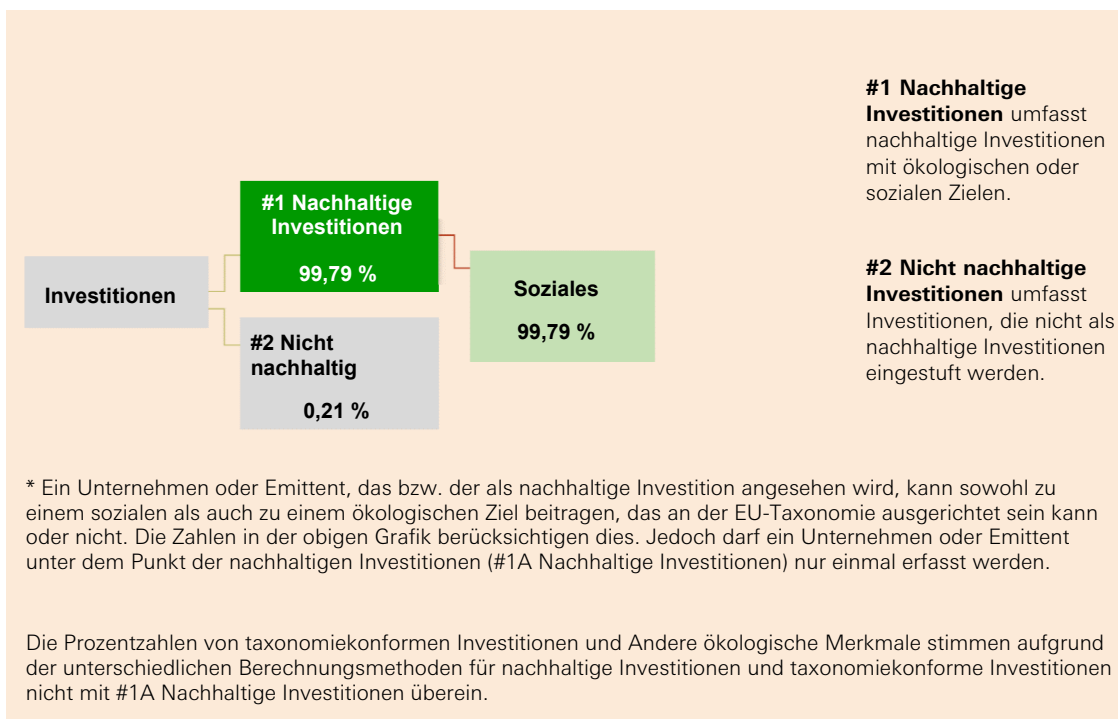
Zahlungsmittel und Derivate wurden nicht berücksichtigt



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

99,79 % des Portfolios waren in nachhaltige Investitionen investiert.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektor/Teilsektor	% der Vermögenswerte
Staatsanleihen	99,79 %
Andere	0,12 %
Zahlungsmittel und Derivate	0,09 %
Finanzen	0,01 %
Summe	100,00 %



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Der Teilfonds hat keine nachhaltigen Investitionen getätigt, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?

☐ Ja:

☐ In fossiles Gas ☐ In Kernenergie

☒ Nein

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

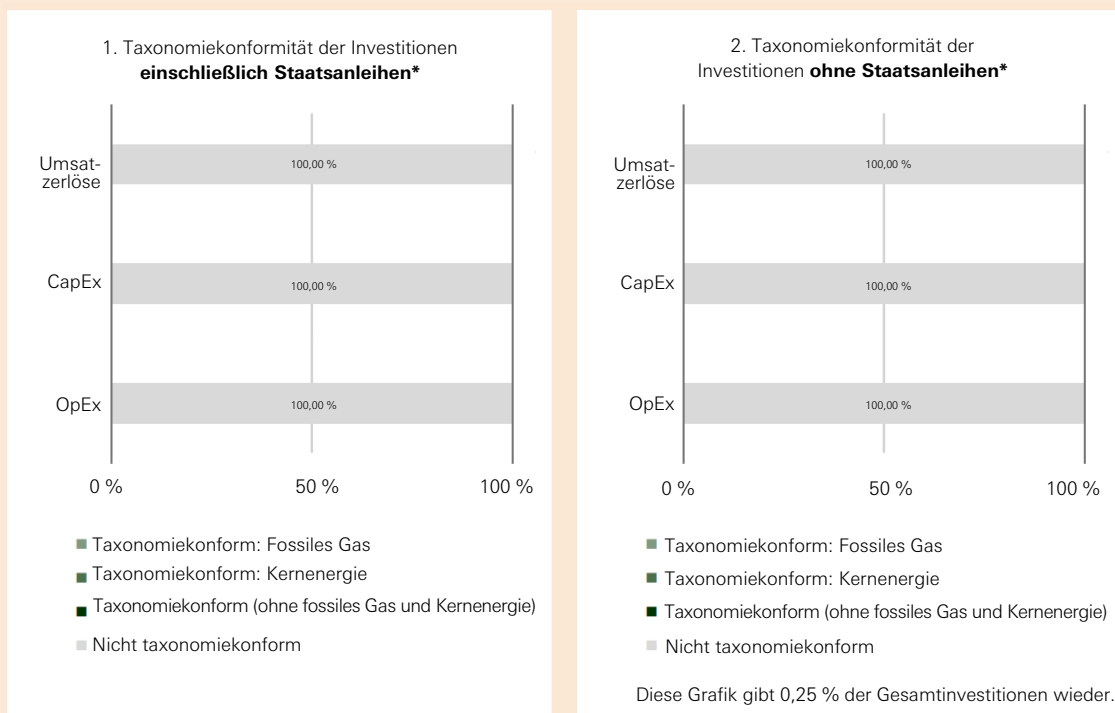
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.

- **Betriebsausgaben** (OpEx), die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Im Referenzzeitraum betrug der Anteil der Investitionen des Teilfonds, die in Übergangstätigkeiten geflossen sind, 0,00 % und der Anteil der Investitionen, die in ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind, 0,00 %.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Indikator	2023-24
Umsatz – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %
Umsatz – Nicht taxonomiekonform	100,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %
CAPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %
OPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden?

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel war 99,79 %. Aufgrund der mangelnden Abdeckung und der fehlenden Daten hat sich der Teilfonds nicht verpflichtet, mit der EU-Taxonomie konforme Investitionen zu tätigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

99,79 %



Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Andere Instrumente wie Zahlungsmittel, zulässige Organismen für gemeinsame Anlagen und/oder Finanzderivate wurden möglicherweise zur Absicherung und zum Liquiditätsmanagement eingesetzt, und für diese war kein ökologischer und/oder sozialer Mindestschutz vorgesehen.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Das Anlageziel des Teilfonds bestand darin, regelmäßige Erträge und Kapitalwachstum zu erzielen. Hierzu investiert er in Anleihen von ausgewählten multilateralen Entwicklungsbanken, deren Erlöse die nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern unterstützen. Der Teilfonds hatte das nachhaltige Investitionsziel, in Anleihen zu investieren, deren Erlöse die nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern finanziell unterstützten. Der Teilfonds erreichte sein nachhaltiges Anlageziel durch Nachbildung des Index, dessen Methodik auf dieses nachhaltige Ziel ausgerichtet war. Daher wurde der Index als Referenzwert für die Erreichung des nachhaltigen Anlageziels des Teilfonds ausgewiesen.

Der Teilfonds setzte Optimierungstechniken ein, die bei der Zusammenstellung des Portfolios den Tracking Error, Handelskosten und die Verfügbarkeit von Indexbestandteilen berücksichtigten.

Der Index umfasste Anleihen von multilateralen Entwicklungsbanken, bei denen es sich um supranationale Institutionen handelt und die laut ihrem Leitbild nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern fördern, indem sie deren nachhaltige Entwicklungsziele finanziell oder im außerfinanziellen Bereich unterstützen, beispielsweise durch politische Beratung oder technische Unterstützung. Der Index umfasst ausschließlich Entwicklungsbanken, an denen alle G7-Staaten als Mitglieder beteiligt sind.

Der Index wendete auf die multilateralen Entwicklungsbanken Ausschlüsse aufgrund kontroverser Geschäftsaktivitäten an, die sich auf den UNGC stützten. Darüber hinaus mussten alle multilateralen Entwicklungsbanken darlegen, dass bei ihnen Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung gelten, die sich aus den von ihnen finanzierten Projekten ergeben. Die entsprechenden Angaben auf den öffentlich zugänglichen Internetseiten der Emittenten wurden jährlich im Juli überprüft. Gegebenenfalls wurden multilaterale Entwicklungsbanken, die keine derartigen Richtlinien implementieren, bei der nächsten monatlichen Neugewichtung aus dem Index entfernt.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Im Folgenden finden Sie Einzelheiten zur Wertentwicklung des Teilfonds im Vergleich zum Referenzwert.

Wie unterschied sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Der Index maß die Wertentwicklung von auf US-Dollar lautenden Schuldtiteln, die von ausgewählten multilateralen Entwicklungsbanken im FTSE World Broad Investment-Grade Bond Index begeben wurden, und umfasste Emittenten mit einem Mindestrating von BBB- von S&P oder Baa3 von Moody's. Die Marktgewichtung der Emittenten wurde auf 25 % begrenzt.

Der Index darf nur multilaterale Entwicklungsbanken umfassen, bei denen es sich um supranationale Institutionen handelte und die laut ihrem Leitbild nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern fördern, indem sie deren nachhaltige Entwicklungsziele finanziell oder im außerfinanziellen Bereich unterstützen, beispielsweise durch politische Beratung oder technische Unterstützung. Der Index umfasst ausschließlich Entwicklungsbanken, an denen alle G7-Staaten als Mitglieder beteiligt sind.

Emittenten, die gegen den UNGC verstießen oder die bei ihnen geltenden Schutzrichtlinien nicht offenlegten, wurden aus dem Index entfernt.

Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?

Um seine Anlageziele zu erreichen, investierte der Teilfonds in die Bestandteile des Index, was in der Regel den Verhältnissen entspricht, in denen sie im Index enthalten sind.

Dabei ähnelte die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Teilfonds der Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Index, wie nachfolgend dargestellt.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Indikator	Teilfonds	Referenzwert
Das Engagement des Fonds in Höhe von voraussichtlich mindestens 90 % in Anleihen, die von multilateralen Entwicklungsbanken begeben werden, deren Auftrag es ist, die nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung in Entwicklungsländern zu fördern, indem sie deren Ziele für eine nachhaltige Entwicklung finanziell unterstützen oder nicht-finanzielle Unterstützung für die Infrastrukturentwicklung bereitstellen, wie zum Beispiel politische Beratung oder technische Unterstützung, wie vom Indexanbieter festgelegt	99,79 %	100 %
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	0,00 %	0,00 %
Das Engagement des Fonds in Höhe von voraussichtlich 90 % in Emittenten, die ihre Richtlinien zur Minimierung ökologischer und sozialer Risiken mit gesellschaftlicher Auswirkung öffentlich bekannt geben, wie vom Indexanbieter festgelegt	99,79 %	100 %

Die Daten basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2024 endenden Geschäftsjahres.

Referenzwert – FTSE Fixed Income FTSE World Broad Investment-Grade USD Multilateral Development Bank Bond Capped Index

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird.

● ***Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?***

Mit Ausnahme des Kriteriums von Emittenten, die gegen die UNGC-Prinzipien verstoßen, sind die für diesen Teilfonds ausgewählten Nachhaltigkeitsindikatoren spezifisch für das Universum der Anleihen multilateraler Entwicklungsbanken, das nur einen kleinen Teil des breiteren Anlageuniversums ausmacht. Daher wurde kein Vergleich mit einem breiten Marktindex vorgenommen.